

المناوي في المنابعة ا

تأليف شهاب الدين أحمد بن عجد المقرى التلمسَاني

الجزء الأول

أعيد طبع حذا الكتاب تحت إشاف اللجنة المشتركة لنشر التراث الاسلامي بين حكومة المملكة المغربية وككومة دولة الإمارات العربية المتحدة



تقديىم

الميتم لألتَ الرَّعِنَ الرَّعِيمَ

وبعد فان كتاب « أزهار الرياض في أخبار القاضي عياض » الذي يسرنا أن نقدمه للقراء والباحثين، يعتبر من الذخائر العلمية التي تزدان بها مكتبتنا الاسلامية، ذلك لأن مؤلفه شهاب الدين أحمد بن محمد المقري التلمساني، وان كان وضعه للتعريف بالقاضي عياض على نحو مافعله في «نفح الطيب» الذي أنشأه في ترجمة لسان الدين ابن الخطيب، الا أنه جمع فيه من أصناف العلوم وألوان المعارف التاريخية والأدبية واللغوية وغيرها ما جعله من المراجع المتخصصة الهامة.

واعتباراً لهذه الأهمية البالغة، قام بيت المغرب في القاهرة ، منذ مايقرب من نصف قرن من الزمن باصدار ثلاثة أجزاء من هذه المعلمة برعاية سمو الأمير مولاي الحسن بن المهدي الخليفة السلطاني سابقاً بالمنطقة الشمالية من المملكة والتي كانت تعرف فيما مضى بالمنطقة الخليفية، غير أن الظروف لم تسمح باخراج بقية أجزاء الكتاب مما الخليفية، غير أن الظروف لم تسمح باخراج بقية أجزاء الكتاب مما حرك الهمم مرة أخرى لاتمام ما بدأه بيت المغرب فصح العزم على أن يتم ذلك في اطار الاتفاقية الثقافية المبرمة بين المملكة المغربية، ممثلة في وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية ، ودولة اتحاد الامارات العربية، ممثلة في وزارة العدل والشؤون الإسلامية والأوقاف، والممولة من طرف الصندوق المشترك لاحياء التراث ؛ وهكذا بدأ العمل على أساس ؛

1 ـ تحقيق وطبع مابعد الجزء الثالث الى نهاية الكتاب.

2 - اعادة طبع الأجزاء الثلاثة التي سبق أن أصدرها بيت المغرب بالقاهرة ، حرصا على توفير المجموعة كاملة، وتيسيرا للانتفاع بها سيما بعد أن نفدت الطبعة الأولى، واختفى الكتاب تمامأ من السوق ، حتى بات في حكم المخطوط.

وقد حافظنا على اخراج هذه الأجزاء في شكلها القديم، بحيث لم ندخل عليها أي تعديل الا مالا بد منه من اضافة تصويبات وتصحيحات، فات المحققين التنبيه عليها.

نسأل الله سبحانه أن يجعله عملا خالصاً لوجهه الكريم ، وأن ييسر النفع والانتفاع به لطلاب المعرفة ورجال العلم الباحثين ، آمين.

صندوق أحياء التراث الاسلامي المشترك بين المملكة المغربية ودولة الإمارات العربية المتحدة

الرباط في 27 جمادي الأولى 1398 موافق 5 ما يو 1978

استدراكات وتصويبات على الجزء الأول

ص. س٠

- د 16 _ الف المقري ازهار الرياض في المدة التي بين سنتي _ (1013 و 1027 للهجرة) .
- ربما كان هذا صحيحا بالنسبة للشروع فى تأليف الكتاب، اما بالنسبة للانتهاء منه ، فسياتي للمؤلف فى الجزء الرابع _ وهو نصف الكتاب _ انه فى ربيع عام 1027 ه _ كان يعمل فى تحرير مناقب ابى اسحاق البلفيقي ، ولسم تمض صتة اشهر على هذا التاريخ ، حتى غادر المغرب الى المشرق ، وهذا يعل على ان انتهاء الكتاب كان بالمشرق لا بالمفرب ، وانه بعد تاريخ 1027 _ برمان ، اي فى حدود سنسة (1038) .
- د 18 _ وجاء في نفس الصفحة س 18 _ (عياض عالم المفرب الاوسط) _ وهو سبق قلم ، والصواب : عالم المفرب الاقصيد .
- ز 14 ـ (. . والروضة السادسة والسابعة . . . تألي في جسلة خامس) ـ ينبغي التنسية على أن الروضتين السادسسة والسابعة ، لم يحررهما المؤلف ، بل بقي مكانهما بياضا في سائر النسخ ـ كما سنوضح ذلك في مقدمة الجزء الخامس

- 2 9 (اكتمييز لمن له استذكار الموطأ) الانسب لقوله الموطأ-(التمهيد) - بدل التمييز ، وهـو مـا في نسخـة ت ، والتمهيد والاستذكار شرحان لابن عبد البر على الموطأ .
- 21 _ 10 _ (سند المهتدين) _ صوابه (سنن المهتدين) ، ولعله على المهتدين) ، ولعله . خطأ مطبعي .
- 29 (أسبتي سبتة) يشكلها المحققون بالوجهين : فتح السين وكسرها ، والمعروف الفتح ، وهو الذي يقتضيه صنيع ياقوت في معجم البلدان : (سبتة بلفظ الفعلة من الاسبات) . ونص بعضهم على انها بالفتح والنسبة اليها بالكسر ولعل هذا جاء من التحرج من أن تفهم النسبة الي يوم السبت وبذلك قد يعرض المنسوب لان يكون من أهل السبت اليهود فهي تفرقة وأن لا تكون القاعدة العامة تقرها، فان الاعتبار فيها وجيه . أما كسر سين سبتة فيوافق أصل الكلمة اللاتينية Septeur أي سبعة ، وهي عدد التلال.
- 32 6 (فاعرة الافواه) والصواب : فاغرة بالفين المعجمة وهو خطأ مطبعــــى .
- 34 23 ـ وفي نفس الصفحة س 23 ((7) في الاصلين ـ : ابسي حيان ، وهو تحريف) ـ لعل الصواب : ما في الاصلين : (أبو حيان) ، لانه هو الذي يمكن ان ينقل المؤلسف مسن خطسه .

- ص٠٠٠ س٠٠
- . نبغي التنبيه على انه تحريف (1) في ت الشاوي) ينبغي التنبيه على انه تحريف

- 46 و كان اخذ سبتة ... سنــة (819 هـ) ـ ينبغــي التنبيه على ان اخذ سبتة كان ـ على الاصـــع ـ سنــة (818 هـ) ـ كما في غير ما مرجـــع .
- 55 ـ 14 ـ (المحبسة) ـ شكلها المحققون بسكون الحاء المهملة ، وفتح الباء الموحدة المخففة ، وهو ـ وان صح في اللغة ـ فالمشهور في الاستعمال (المحبسة) ـ بفتـــح الحــاء وتشديد الباء ـ من التحبيس ، وهو الذي ياتي للمؤلــف بعــد هــذا ص 68 .
- 58 1 _ (الاذمة) _ شكلت بتشديد الذال المعجمة ، والصواب : انها بتشديد الميم لا الذال _ كما لا يخفى ، وهـو خطـا مطبعـي .
- 59 ـ 13_12 ـ (. . رسمها فجهلوه » حدثني شيخنا القاضي . . ـ هكذا جاء قوله : حدثني شيخنا بعد شد القوسين ـ وكانه ايس من تتمة كلام ابن عاصــم ، والصــواب : حــدف القوسين من هنا ، واثباتهما بعد قوله . . . بحفظ العوائد».
- 66 10 ـ (الوانشريسي) ـ هكذا بزيادة الالف بعد الواو ، وثبت في بعض النسخ بحذفها (الونشريسي) ـ وهو الصحيـــح ـ كما وجد بخط يد المؤلف في بعض كتبه .

ص٠ س٠

73 9 _ (لا تأخذنا بأقوال الوشاة ولـــم نذنب ولو كثرت أقوال ذي الوحم) _

ينبغي التنبيه على أنه من قول كعب بن زهير في قصيدته : (بانـــت سعــــاد) ـ :

(لا تأخذني بأقوال الوشاة ولسم اذنب ولو كثرت في الاقاويسل)

105 (يريد بالقلقال - هنا - الفصيح اللسن - كما هو شائع على السنة المفاربة حتى اليوم) . ما فسر به المحققون القلقال - هنا - وذكروا انه الشائع على السنة المفاربة - حتى اليوم - غير معروف ، ولا ندري ما مستندهم في ذلك . ؟! وكانه من تكرير قال قال حكاية دخلت عليها اداة التعريف ، وربما كان القيل من هذا القبيل في أصل استعماله كما نقال القيل والقال) .

119 12 _ (والكدية: شدة الدهر) _ الإنسب تفسير الكدية _ هنا _ بالاستعطاء _ كما يدل على ذاك قوله: (شيخي ساسان

120 18 _ (يليان أمير المفرب) صوابه حاكم سبتة .

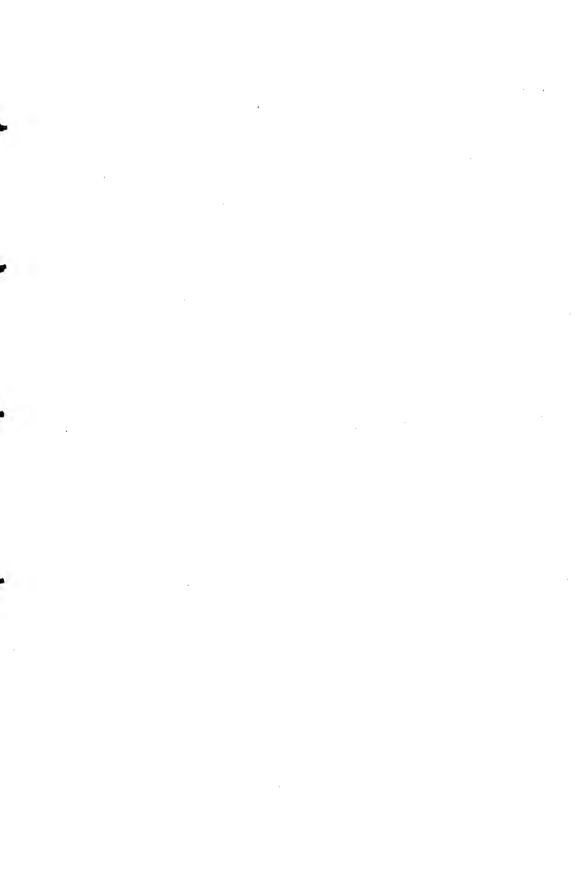
129 17 _ (المضارب _ هنا _ الخيام تضرب على ساحل البحر ...)
والصواب : انها جمع مضرب ، وهو المكان المعد لاصطياد
السمك _ ب (الشباك) : قارب كبير _ كما يدل عليه قوله:
(ونادت بحرية الشباك _ الى المضارب) _ وهو المعروف
بين الناساس الى الياوم .

153 5 _ (للنواظر) _ بالناء ، والصواب : (للنواظر) _ بالنون ، وهو خطأ مطبعـــي .

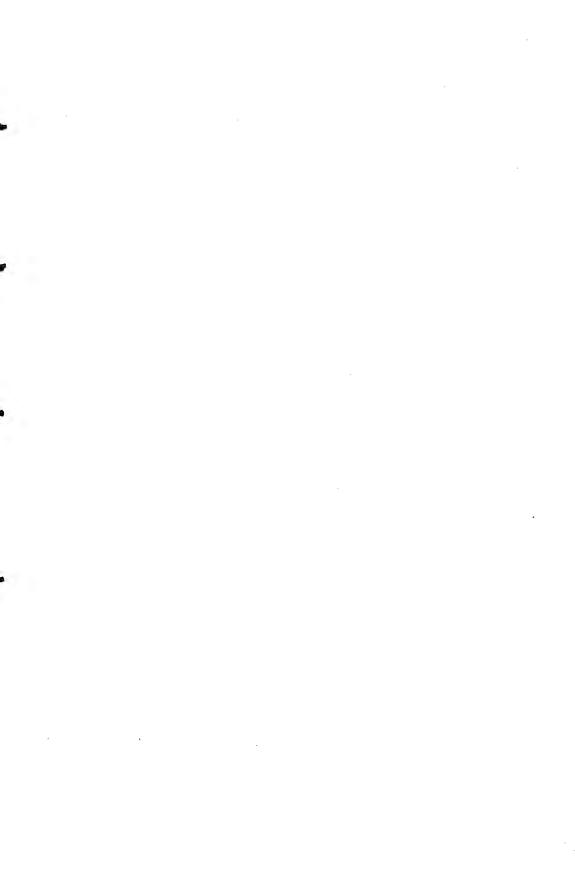
- (1) ما ... و کان (1) ما ... و کان (1) على اين ... و کان ما ... و ک
- 180 [19 _ (الابن: الاعياء) _ هكذا _ بالباء الموحدة ، وهو نصحيف عن (الابن) _ بالباء المثناة تحت ، وفسره المحققون بالاعياء ، والانسب تفسيره بالمكان أي من غير أن يحيط به مكان ولا زمان .
- 188 9 (ابن شيرين) صوابه : ابن شبرين بالباء العوحدة ، ولعله خطأ مطبعي .
- 188 17 وفي نفس الصفحة س 17 : (المنتشافري) ـ هكذا ـ بالفاء ، والصواب المنتشافري ـ بالقاف ـ كما في النفح وغيره ـ نسبة الى منتشافر Monte Sacro في مقاطعه اكثيونــــة .
 - 205 10 _ (عرائب) _ هكذا بالعين المهملة ، والصواب : غرائب بالفين المعجمة ، وهو خطأ مطبعي .
 - 209 15 _ (الاعياض) _ هكذا بالضاد المعجمة ، والصواب العياص _ بالصاد المهملة _ كما في نسخة (ت) .
- 222 5 _ (غيبة الجاهلية) _ هكذا بالغين المعجمة ، والصواب : عيبة الجاهلية _ بالعين المهملة .
- 224 17 _ (الاعياض) _ هكذا بالضاد المعجمــة ، والصــواب : الاعياص _ بالصاد المهملة _ كما سبق التنبيه على ذلك.
- 230 3 _ (لاعياض) _ خطأ ، والصواب : لاعياص _ بالصاد المهملة.
- 234 18 (قصر بادیس : فرضة بینها وبین سبتة مائة میسل ، ویقابلها من الاندلس مالقة عن تقویم البلدان) یعنسی بادس الریف قرب الحسیمة ، وهذا خطأ توارد علیه کثیر من الکتاب والباحثین ، والصواب انه قصر بادیس الصنهاجی صاحب غرناطة کما فی النفح .

- 237 (... السوس كورة بالمغرب ، مدينتها طنجة ...) وهذا التعريف ليس بصحيح بالرغم من تردده في القديم وخصوصا في هذا العصر الذي عرفت فيه جفرافية المغرب بالضبط ، فسوس بجنوب المغرب ، وطنجة بشماله ، فكيف تكون من مدنه ؟!
- 294 (1) كذا وردت هذه الكلمة في الاصلين (الدلاء . ولم نفهم المراد منها .) . وواضح ان المراد منها المكان الذي أسس به أبو بكر المذكور زاويته المعروفة حتى الآن بر (الزاوية الدلائية) .
- 301 17 (3) يريد طبقا عليه ماكول . .) ـ المعروف بالمغرب والاندلس ان كلمة «طيفور » يراد بها خوان طعام ذو قوائم.
- 305 8 (فى عراض . ٠٠) ـ هكذا بالضاد المعجمة ، والصواب : عراص ـ بالصاد المهملة ـ كما فى النسخ الصحيحـة من النفـــــ .
- 312 (اني لمبلى . .) هكذا في سائر نسخ ازهار الرياض : (اني) بكسر الهمزة والنون ، (لمبلى) بالباء الموحدة ، والانسب : (اني) بفتح الهمز والنون ، (لمثلي) بالثاء المثلثة ، وقد تكرر هذا في كثير من الابيات .
- 9 (رب ليل ظفرت ٠٠) ينبغي التنبيه على أن هذا الموشح أورده المؤلف في النفح ، كما هي عادة المحققين في الاشارة الى ذلك ، بل اعتبروا النفح من الاصول المعتمدة في تحقيق كتاب « أزهار الرياض » ، وأدرجوا في النص زيادات انفردت بها نسخة النفح . والكتابان متداخلان نجد في كل منهما نصا على بعض ما ورد في الآخر .
- 316 δ (ومنها وهو آخرها) ، في النفح : (ومنه في آخره) ، ولم ينبه عليه المحققون .

مطبعة فضالة _ المحدية (المفرب)







المحدلذالفي الأبحاث الغرالة

ازه الراب في المنابع المالية

شهابليراج مرمج سالفرى سائي

الجزء الأول

ضبطه وحققه وعلق عليه

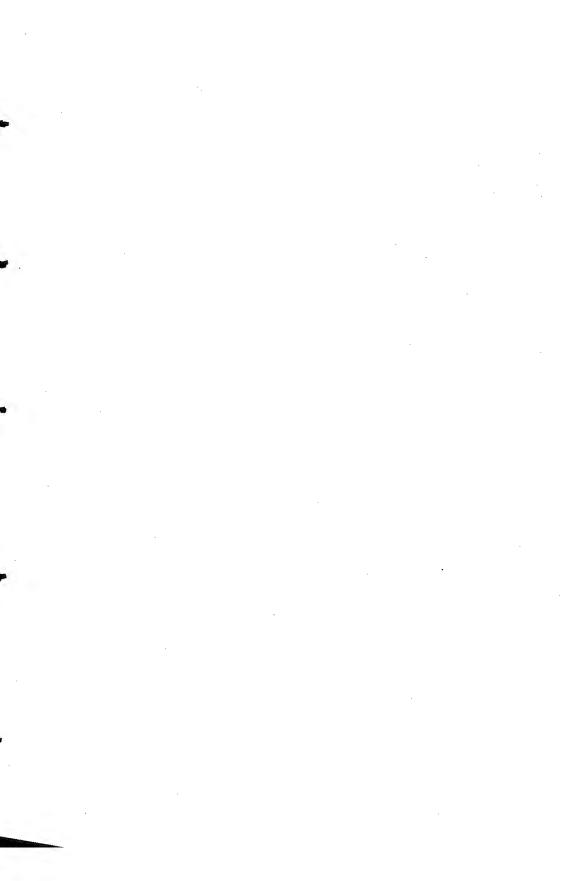
المدرس بالمدارس الأميرية

البرائي الأبياري

المدرس بالمدارس الأميرية

مضطفى التيقا المدرس بجامعة فؤاد الأول

مطبعة لجذا لتأليف ولترحمة ولنشر 1071 a -- P7P1 3



مقدمة الناشرين

كتاب « أزهار الرياض فى أخبار عياض » ، من خير ما ألف فى أدب المغاربة ، نرجو أن ننشر بنشره آية فَخَار من مجد علماء الإسلام ، وأن نضيف إلى الأدب المربى الحالد ، صفحة مُشرِقة من الأدب المغربى الزاهى الألوان ، وأن نضع بين يدى العلماء والنقاد خير الوثائق وأنفس المصادر التى يُعتمد عليها فى تاريخ الآداب .

أما مؤلفه فهو حافظ عصره فى علوم الدين ، وحُبحة زمانه فى علوم الدنيا ، وخاتمة أدباء المفرب ، الذى جمع الشعر والكتابة والخطابة ، والمحاضرة والمسامرة ، شهاب الدين أحد بن محمد المقرى التهمساني ، صاحب « نفح الطيب » وغيره من الكتب المتمة . تُوُفى سنة إحدى وأر بعين وألف للهجرة بالقاهرة .

وأما المؤلَّف في ترجمته وسيرته فهو قاضي المغرب الأجل ، وحافظه الأكبر ، الإمام الطائر الصيت ، عياض بن موسى اليَحْصُبي السَّبتي صاحب الشفاء ومشارق الأنوار وكثير من المصنفات الجليلة في الدين وعلوم اللفة والنحو والأنساب . تُوْفِي سنة ٤٤٥ ه عمراكش .

وكتاب أزهار الرياض فى أخبار عياض ، هو كصنوه نفح الطيب ، فى أخبار لسان الدين بن الخطيب ، كلاها قد تضمن ترجمة واسعة خصبة النواحى ، لقلم مفرد من أفذاذ الرجال فى المفرب والأندلس ، وقد استطاع مؤلفهما أبو العبّاس المقرى أن يجعل كلا من صاحبى الترجمة مركزا لدائرة معارف تاريخية وأدبية ، تحوى أخبار عصره ومصره ، لا ، بل تستوعب كثيراً من أخبار الأجيال التى تعاقبت فى الأندلس والمغرب إلى زمان وجوده ، وها لذلك جديران أن يُعَدًّا من أعظم الأركان التى يقوم عليها تاريخ تلك البلاد .

وبين الكتابين وجوه من الشبه ، وتشابه في المزايا ، لا تريد إحصاءها في هذه المقدمة الموجزة ، و بحسبنا أن نذكر هنا المنهج الذي انفردا به دون أكثر كتب التراجم العربية القديمة ، فإن مؤلفنا الشيخ المقرى برسم للترجمة خطة واضحة ، و يرتب عناصرها ترتيباً حسناً ، و يتغلغل في التفاصيل و يتعمق ، و يتتبع أخبار المترجم حتى قبل ولادته ، و يتجسس عن أوليته وأسرته ، و يبحث عن أخبار المترجم حتى قبل ولادته ، ثم يذكر شيوخه الذين أخذ العلم عنهم ، في كثير نشأته في صباه وشبابه وكهولته ، ثم يذكر شيوخه الذين أخذ العلم عنهم ، في كثير من التفصيل والعناية بذكر مؤلفاتهم ، و يخص بالعناية النّتاج الأدبى للمترجم ، ويذكر تآليفه ، وتصرفه في الحياة ، وعمله في خدمة السلطان ، ووفاته ، وآراء الناس فيه .

منهج المؤلف في أزهار الرياض ونفح الطيب متأثر تأثراً ما بمهج لسان الدين ابن الخطيب في كتاب الإحاطة في أخبار غرناطة ، فإن هذه الكتب تتشابه في العناصر التي تتألف منها الترجمة ، وفي أسلوب الإنشاء ، إلا أن لسان الدين كان أميل إلى مجانبة الاستطراد الذي فشا في تواليف المقرى ، وطبعها بهذا الطابع الخاص .

ألف المقرى كتاب أزهار الرياض في مدينة فاس ، في المدة التي بين سنتي ١٠١٣ و ١٠٢٧ للهجرة ، إذ كان قد نزح عن وطنه لأسباب سياسية ، واتخذ فاس مقرا له ، وكان الباعث له على تأليفه رغبة أهالى بلده تلمسان في التعريف بالقاضي عياض ، عالم المفرب الأوسط وقاضيه الأشهر ، وقد ألم في هذه الترجمة بكثير من شئون بلاد الأندلس ، وذكر طائفة من أخبار لسان الدين بن الخطيب وأحوال المسلمين في عصر الجلاء عن الأندلس ، على سبيل الاستطراد ، ثم ألف وأحوال المسلمين في عصر الجلاء عن الأندلس ، على سبيل الاستطراد ، ثم ألف كتاب نفح الطيب بعد سنة ١٠٢٨ في القاهرة ، استجابة لرغبة بعض أعيان دمشق وعلمائها في التعريف بلسان الدين بن الخطيب ، فذكر كثيراً من شئون دمشق وعلمائها في التعريف بلسان الدين بن الخطيب ، فذكر كثيراً من شئون

الأندلس فى تفصيل وترتيب عجيبين . ومن أجل هذا يظهر للمتأمل أن المؤلف كان مضطرا أن يكرر فى نفح الطيب طائفة من الأخبار التى ذكرها من قبل فى أزهار الرياض ، لبعد ما بين الأفقين اللذين ظهر فيهما الكتابان .

وقد يمتاز أزهار الرياض ، فوق اشتاله على ترجمة القاضى عياض ، بطائفة كبيرة من الأخبار والنصوص المغربية والأندلسية ، التى لم ترد فى نفح الطيب ولا فى غيره من الكتب المطبوعة حتى الآن ، وإنما بادت أصولها ، أو هى لا تزال سرا مطويا فى خزائن الكتب لم تنشره المطابع بعد . ولذلك يُعَد نشر هذا الأثر الجليل اليوم ثروة جديدة تضاف إلى ما سبق نشره من آثار المغرب والأندلس فى عالم الدراسات العربية .

وكان الفضل فى إخراج هذا الكتاب الجليل ، على هذا الوضع الأنيق ، « لمكتب التبادل الثقافى » التابع للمعهد الخليف بتطوان ، الذى أسسه سمو الخليفة المعظم مولاى الحسن بن المرسى ، فقد اختط خطة موفقة فى نشر الكتب النفيسة ، التى تحيى آثار السلف ، وكان هذا الكتاب باكورة أعماله ، وأول ثماره .

ولما عُهِد إلينا في تحقيق هذا الكتاب ، بالأسلوب العلمي الذي يجرى عليه علماء المشرقيات ، فتشنا عما يوجد من أصوله المخطوطة والمطبوعة في دار الكتب المصرية ، فعثرنا منه على النسخ الآتية :

الأولى: النسخة المخطوطة المرموز لها فى حواشى هذه الطبعة بالحرف (ط)، ورقمها فى دار الكتب المصرية (۲۰۱۳ تاريخ) وهى فى ألف ومئة وسبعيت صفحة، من القطع المتوسط، طول الجزء المكتوب فى كل منها عشرون سنتيمتراً وعرضه عشرة. وهى مخطوطة بخطوط مختلفة، فالست والأر بعون صفحة الأولى بخط مغر بى جميل، وما بعدها إلى صفحة ١٠٥٨ بخط نسخى معتاد، ويتلو ذلك

اثنتا عشرة صفحة ومئتان تتضمن الروضة الثامنة ، وهي بخط مغربي مختلف النوع ، أقل جودة من الحط الذي بدي به الكتاب.

وبهذه النسخة خرم في موضعين :

الأول فى الروضة الرابعة ، عند صلاة سيدى حسسين الزرويلى وترجمة الشيخ أبى إسحاق بن الحاج ، وقد ترك الكاتب صفحتين خاليتين جاء بعدها تتمة ترجمة ابن الحاج ، ثم وصل الكلام بذكر صلاة الجيلانى صفحة ٨٣٤ ، والثانى بعد تمام الروضة الحامسة ، ويشمل الروضتين السادسة والسابعة جميعهما ؟ ولا نعلم فى كم ورقة تكونان .

وجاء في آخر هذه النسخة بالخط المغر بي ما نصه :

«انتهى التأليف المبارك بحمد الله وتوفيقه ، وعلى نهج السلف الصالح وطريقه ، ليلة الاثنين من شهر الله المعظم رمضان ، بعد ما مضى منه عشرون يوما ، من سنة ثلاث وأر بعين بعد المثنين والألف ، غفر الله لكاتبه ولمالكه » .

و بعد ذلك كلام قد طمس طمساً فلم نتبيّنه ، يحوى اسم المالك والناسخ للكتاب .

وهـذه النسخة كما قدمنا ليست من خط كاتب واحد ، كما أنها ليست كاملة ولا جيدة التصحيح .

الثانية: نسخة الجزء الأول المطبوع بتونس ، بالمطبعة الرسمية العربية سنة الالالام ، وهي التي رمزنا لها في الحواشي بالحرف (ت) وهذا الجزء في ٣٤٠ صفحة من القطع المتوسط ، في كل صفحة عشرون سطراً ، وتنتهي بترجمة لسان الدين الخطيب ، وهذه الطبعة خالية من الحواشي والشروح والفهارس ، وفيها كثير من مواضع النقص ومن التحريف والخطأ المطبعي .

الثالثة : النسخة المحفوظة بالخزالة التيمورية فى دار الكتب المصرية ، ورقمها (٧٩٤ تاريخ) ، وهى فى أربعة أجزاء :

الجزء الأول منها هو المطبوع بتونس المقدم ذكره ، المرموز إليه في حواشى طبعتنا بالحرف (ت) .

والجزء الثانى مخطوط يحتوى على بقية الروضة الأولى ، وتبقى منها بقية تأتى فى الجزء الثالث .

والجزء الثالث يتضمن بقية الروضة الأولى كلها وتنتهى فى الصفحة ٤٣ ، والروضة الثانية كلها إلى الصفحة ١٠٥ ، ثم الروضة الرابعة جميعها إلى نهاية هذا الجزء فى صفحة ٤٤٢ .

والجزء الرابع يحوى الروضة الرابعة من أوله إلى الصفحة ٣٠٥ ثم الخامســة إلى الصفحة ٤٥٠ .

وهذا الجزء ينتهى بآخر رحلة أبى عبدالله المقرى . وفى نهايته بخط المرحوم أحمد تيمور باشا ما نصه :

« والروضة السادسة والسابعة والثامنة تأتى فى جزء خامس » . وليس لهذه النسخة جزء خامس فى الحقيقة ، وهى أجود خطًّا من النسخة (ط) .

وجاء فى آخرها أيضاً أنها نقلت من نسخة قديمة فى مكتبة الملك الظاهر، بدمشق، وأن كاتبها هو محمد صادق فهمى المالح سنة ١٣٤٥ هـ

والنسخ الثلاث من هذه الأصول متشابهة في كثرة مابها من الخطأ والتحريف والكلمات الغامضة ، التي تصعب قراءتها أو تحار في فهمها العقول .

وقد جملنا النسخة (ط) أساساً للطبع، وعارضنا بها الجزء الأول المطبوع بتونس، وأثبتنا ماوجدناه من خلاف بينهما بالزيادة والنقص، وصححنا الأخطاء اللغوية والنحوية والهجائية الكثيرة ، ولم نكتف بهذا ، بل كنا نفتش عن كل خبر فى مظانة من الكتب المطبوعة ، مثل نفح الطبب للمؤلف ، والإحاطة لابن الخطيب ، وتاريخ ابن خلدون ، والاستقصا للسلاوى ، كاكنا نلجأ فى شرح الكلات الأندلسية والمغربية التى لم ترد فى المعجات العربية ، إلى تكملة المعجات العربية للعلامة دُوزى ، وجعلنا كل ملاحظاتنا حواشى فى أسفل صفحات العربية للعلامة دُوزى ، وجعلنا كل ملاحظاتنا حواشى فى أسفل صفحات الكتاب إيثاراً لتعجيل الفائدة للقارى من ولم نشرح من مفردات الألفاظ إلا ماظننا أنه يغمض على القارى المتوسط ، وما اعتقدنا أن معجاته ليست فى أيدى جميع الناس ، وتركنا بعد ذلك الفرصة لذهن القارى ، لينشط إلى البحث عما يروم البحث عنه من معانى الأشعار ، ولم نشرح شيئاً من ذلك إلا ما كان ضروريا لابد منه .

وقد وضعنا في الهوامش الجانبية الخارجية عناوين للمعاني الجزئية ، لتجزئة الموضوع الواحد المطول ، إلى عناصره التي يتألف منها ، وفي ذلك إراحة للذهن ، وتفصيل لجمل الموضوع ، وتنبيه على مواضع الانتقال ؛ ووضعنا في الهوامش التي في الجهة الداخلية أرقام صفحات النسخة المخطوطة المرموز إليها بالحرف (ط) أمام السطر الذي تبدأ عنده الصفحة الجديدة من الأصل المخطوط، لنسهل المضاهاة على من أراد أن يتتبع ذلك الأصل ، ويعارض به طبعتنا هذه . وقد عملنا لهذا الجزء فهارس مُنوَّعة ، تيسيراً للبحث والمراجعة .

والله نسأل أن يوفق المعهد الخليني ويوفقنا إلى إخراج البقية من أجزاء هذا السفر الجليل ، إنه أكرم مسئول ، وهو حسبنا ونم الوكيل &

مصطفى السقا ابرهيم الابياري عبد الحفيظ شلي

القاهمة في أول نوفير سنة ١٩٣٩